



# **Universidad Juárez del Estado de Durango**

**Análisis  
FODA  
ESDEPED**

# FORTALEZAS

---



- Motiva a los PTC a una preparación continua para generar una alta calidad en la educación
- Reconocimiento diferenciado por niveles de estímulo a los PTC que realizan con calidad sus actividades sustantivas mejoran su condición y estabilidad económica al ser beneficiario de este estímulo
- Se involucran varias comisiones que garantizan el buen desarrollo del proceso.
- Se han incrementado los indicadores de capacidad académica (Perfiles, SNI, CA, PTC con posgrado)

# OPORTUNIDADES

---



- Revisar y actualizar el reglamento acorde con la nueva dinámica académica que se presenta.
- Promover el desarrollo académico continuo de los PTC al incluir nuevos parámetros o actividades en el formato de evaluación
- Atender a grupos adicionales de profesores de medio tiempo y asignatura con perfil académico
- Diferenciar actividades para PTC de Media Superior y Nivel Superior

# DEBILIDADES

---



- El otorgar estímulos a profesores que no cuentan con Perfil Deseable. Repercute en el desinterés de los PTC de lograr los indicadores necesarios que nos dan prestigio institucional
- Si lo que se busca es mejores indicadores, es preferible ser más exigentes en los rubros que evalúan la productividad más que dar puntos por antigüedad

# AMENAZAS

---



- Se corre el riesgo de que el personal trabaje ajustándose solo a los aspectos que le son reconocidos en las evaluaciones de productividad docente y de investigación de acuerdo al instrumento.
- Mayor número de PTC que cumplen con los requisitos y presentan su solicitud de ingreso al programa
- Sensación de inseguridad que proviene del temor que no se cuenta con el recurso federal para la entrega en tiempo y forma del estímulo a los PTC.



# Resultados de Evaluación

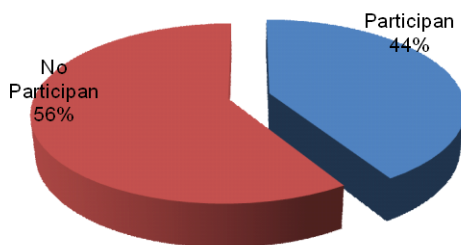
**PTC PARTICIPANTES VS PTC PRODEP**

PTC participantes	PTC PRODEP	% PTC PRODEP vs PTC Participantes
175	398	44%

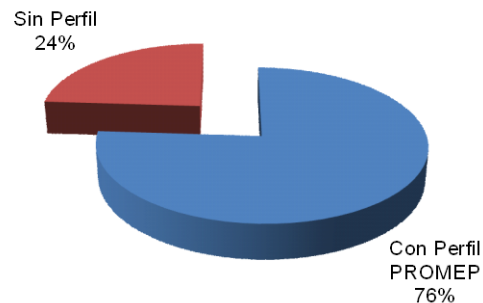
**PTC PARTICIPANTES CON PERFIL DESEABLE**

Rubro	% Periles
Perfil(Doctorado)	53.71%
Perfil(Maestría)	22.29%
Sin Perfil	24.00%
Total general	100.00%

**Grafica 1. Participantes vs PTC PRODEP**



**Gráfica 2. Participantes con Perfil Deseable**





# Resultados de Evaluación

## DES MEJOR EVALUADAS

APARTADO	DES CON EL DESEMPEÑO MAS ALTO	% PTC	DES CON MENOR DESEMPEÑO	% PTC
DOCENCIA	CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS	94%	DIFUSION,EXTENSION, CULTURA E IDENTIDAD	33%
INVESTIGACION	QUIMICO BIOLOGICAS	65%	DIFUSION,EXTENSION, CULTURA E IDENTIDAD	17%
ASESORIAS Y TUTORIAS	CIENCIAS AGROPECUARIAS Y FORESTALES	47%	CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS	26%
CUERPOS COLEGIADOS	CIENCIAS BASICAS	73%	CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS	25%
MEJOR RESULTADO EN CALIDAD	CIENCIAS AGROPECUARIAS Y FORESTALES	40%	CEA,DECI,FMVZ	0%

## Instrumento de Evaluación

Factores a Evaluar	puntos máximos	% Puntaje Máximo Alcanzado por PTC
Calidad en la Docencia	200	76%
Investigación	140	48%
Asesorías y Tutorías	160	26%
Cuerpos Colegiados	100	48%
PUNTUACION DE CALIDAD (60%)	600	60%
PERMANENCIA (20%)	200	79%
DEDICACION (20%)	200	92%
<b>TOTAL PUNTOS</b>	<b>1000</b>	

# PROPUESTAS

---



- Limitar entrada solo a Perfiles Deseable (asegurar un nivel mínimo según su grado académico)
- No dar puntajes por antigüedad (o mínima)
- Seguir dando puntaje en tabla de valores a quienes tienen grado de doctorado, posdoctorados, a fin de seguir estimulando la habilitación de los PTC con maestrías
- Se genere a Nivel Nacional lineamientos y/o acuerdos para estandarizar puntajes en los apartados de Calidad, Permanencia, Dedicación. Así como definir las actividades específicas que formen parte del instrumento de evaluación